

COMPTE-RENDU CONSEIL D'ETABLISSEMENT EXTRAORDINAIRE

24 JANVIER 2021

1. **Question du report des vacances de février**
2. **Possibilité d'ouverture de l'établissement pendant les congés**

En présence de M. l'Ambassadeur Gilles Pécout
Secrétaire de séance : Marie Combes (SE-Unsa)

M. l'Ambassadeur adresse ses vœux pour la nouvelle année à l'ensemble de la communauté scolaire.

Il a également été destinataire de courriers de parents qui témoignent de leurs difficultés d'organisation, de l'épreuve vécue par tous et de leur hâte de voir l'école ouvrir. Qualité de la continuité pédagogique soulignée.

Selon les textes statutaires, le CE extraordinaire se prononcera sur la question d'un éventuel déplacement des vacances.

1. Question du report des vacances de février

Mme la Provisseure remercie l'Ambassadeur pour son soutien.

Les vacances sont actuellement prévues du vendredi 12 au mercredi 24 février, pour une reprise le 25.

Certains parents (d'autres demandent le maintien des dates actuelles) ont demandé de déplacer ces vacances du 1^{er} au 10 février pour se rapprocher des dates des vacances de Vienne et du Niederösterreich (du 1^{er} au 8 février).

Mme la Provisseure indique que, selon les dernières informations reçues, les vacances des autres Länder ne seront finalement pas alignées en Autriche.

Cette demande de report doit se faire selon la réglementation de l'AEFE, qui prévoit dans un premier temps la consultation du poste diplomatique, puis la consultation de la communauté éducative

Mme la Provisseure a procédé à des échanges avec la communauté éducative (représentants des personnels, des parents et des élèves ainsi qu'avec le poste diplomatique).

Prochaines étapes : vote en CE puis validation par l'AEFE.

La question est :

Devons-nous déplacer les vacances du 1^{er} au 10 février inclus ?

Représentants des élèves :

Felix Schnabl : situation très difficile - les élèves qui passent le bac ne souhaitent pas de modification.

Les représentants des élèves souhaitent s'abstenir car ils constatent de très grandes différences au sein des élèves selon les situations. Le confinement à la maison est stressant, pose des problèmes au niveau de la santé mentale. Ils comprennent les raisons de la demande des parents.

Nathan Plotitza : intérêts scolaires très divergents, ne permettant pas de dégager un avis clair.
La CPGE souhaite exploiter le plus possible le temps en présentiel.

Lia Suchanek, Vice-présidente du CVL : le déplacement des vacances serait déstabilisant – Les élèves sont plutôt défavorables (bac blanc – révisions nécessaires pendant les vacances).

Représentants des parents :

UPEL : beaucoup de courrier reçu. Avis divergents, beaucoup d'arguments légitimes.

Sondage commun aux 2 associations pour avoir une vue d'ensemble de l'opinion réelle des parents.

2/3 pour un report, 1/3 contre

APE : c'est la 1ère fois que les 2 associations travaillent ensemble pour sonder (pour / contre / sans avis).

Envoi à toutes les adresses en leur possession (accord préalable des parents nécessaire).

2250 parents en tout au LFV. 1700 adresses mail en possession des associations de parents.

Certains ont voté 2 fois – filtre (89 votes sont considérés comme nuls).

932 votes – 89 nuls = 843

Les représentants des parents ont choisi de voter à proportion des résultats de ce sondage (5 votes donc 3 pour / 5).

Ce type de sondage permettait aux parents de faire un commentaire.

Pour : espoir de présentiel (revenir plus tôt à l'école).

Contre : difficultés d'ordre logistique – vacances posées auprès de l'employeur, garde des enfants déjà organisée, garde alternée parfois même à l'étranger, examens médicaux programmés – situations parfois très poignantes.

Représentants des personnels :

Le SE-Unsa pose la question de la légitimité du sondage des associations de parents : posté sur Facebook, possibilité de voter autant de fois que d'adresses mail.

Si 50,1 % se prononcent pour, que fait-on des 49,9 % autres ?

Vote sans connaître les tenants et les aboutissants : beaucoup de conséquences qui, lorsqu'elles sont connues, font éventuellement changer d'avis.

L'APE dit qu'ils voulaient connaître le ressenti des parents.

SE-Unsa :

Beaucoup de collègues se sont organisés en fonction des vacances.

Un éventuel gain de 2,5 jours ne nous paraît pas suffisant pour tout changer.

Nathan Plotitza : 2,5 jours seraient peut-être profitables pour les élèves.

SE-Unsa : bien sûr que 2,5 jours sont importants, mais pas au regard de l'incertitude de la situation et de la somme de situations compliquées que cela va créer.

Mme La Provisure rappelle qu'il y a tout de même un enseignement qui est dispensé actuellement, un enseignement à distance.

Nous ne savons pas si nous reprendrons le 8 février et si nous reprenons, il y a fort à parier qu'il y aura de grands aménagements à faire. Ce ne sera pas une reprise à temps complet.

Mme la Provisure rappelle que la CPGE à 15 élèves bénéficie de cours en présentiel actuellement avec un accompagnement particulier de la part des professeurs.

Sur la consultation des parents, Mme la Provisure salue la démarche mais nuance les résultats : 1700 parents consultés sur 2250, 800 votes = 50 % des parents contactés se sont manifestés et prononcés à 2/3 pour un déplacement et 1/3 contre.

La décision que nous prendrons ne pourra pas satisfaire tout le monde. Communauté scolaire multiculturelle, gardes partagées, famille dans d'autres pays, familles et personnels qui ne se sont pas déplacés pendant les congés de Noël. Éléments en faveur d'un maintien des dates actuelles de vacances.

La direction est très soucieuse du bien-être des élèves : la seconde partie du CE sera consacrée à la discussion sur un éventuel soutien pour les élèves en difficultés pendant les vacances. Politique volontariste.

M. Kinder relaie l'annonce de M. Blanquer : suppression des épreuves de spécialités au bac mais bac blanc important tout de même (parcours sup – bulletins du 1^{er} et 2nd trimestre). Avec un changement de dates de vacances, il faudrait de nouveau changer le calendrier dans un contexte d'incertitude (hypothétique rentrée le 8) Conseils de classe le 25 février.

Résultats du vote :

17 contre

2 pour

3 abstentions

→ pas de déplacement des vacances – Cette décision doit maintenant être validée par l'AEFE.

2. Possibilité d'ouverture de l'établissement pendant les congés

Élèves en difficultés – éventuel soutien dès les vacances de février.

Beaucoup de questions seront encore à traiter : organisation, budget.

Vote sur le principe d'une ouverture pendant les vacances.

Les élèves en difficultés seront a priori identifiés par le professeur principal.

M. Pastol : le nombre d'élèves en difficulté augmente chaque jour.

L'organisation de ce soutien se fera en fonction des consignes des autorités autrichiennes.

Résultats du vote :

21 pour

0 contre

1 abstention

M. l'Ambassadeur souligne la qualité des discussions

Sondage = document susceptible d'éclairer sans pour autant être une radiographie statutaire

Pas forcément la meilleure solution mais décision qui compliquera moins la vie de la communauté

Attachement de nos élèves aux cours en présenciel, bien que les cours à distance soient une forme d'enseignement et de suivi.

Situation d'incertitude maximale

M. l'Ambassadeur se félicite de l'éventuelle ouverture de l'école pendant les vacances.

La présidente
Magali DURAND-ASSOULY



La secrétaire de séance
Marie COMBES

